

BPM: geen vergrijpboete voor autohandelaar

Toelichting van 23 maart 2021, nr. 2021-0000046827, op het niet instellen van beroep in cassatie tegen de uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (hierna: het Hof) van 9 februari 2021, nrs. 20/00279 en 20/00280, ECLI:NL:GHARL:2021:1242.

Samenvatting

Het Hof is van oordeel dat belanghebbende mag afgaan op de juistheid van de rapporten van de gecertificeerde taxateur. Het enkele feit dat belanghebbende in auto's handelt en deze repareert, brengt nog niet mee dat hij op de hoogte is van alle 'ins and outs' van taxeren en van de (Europese) regels op het gebied van de BPM. Voor de beoordeling van de juistheid van de BPM-aangiften is niet van belang tegen welke kosten belanghebbende zelf de schade zou kunnen repareren, maar welke invloed die schade heeft op de inkoopprijs van de auto indien deze door een handelaar van een particulier op de binnenlandse markt zouden worden gekocht.

Belanghebbende mocht afgaan op het taxatierapport van de door hem ingeschakelde deskundige, ook gezien in het licht van de eigen aankooprijzen. De vergrijpboete wordt daarom vernietigd.

De staatssecretaris ziet af van het instellen van beroep in cassatie. Ter toelichting merkt hij het volgende op:

De uitspraak van het Hof waarin de vergrijpboete is vernietigd, geeft geen blijk van een onjuiste rechtsopvatting en is voor het overige sterk verweven met waarderingen van feitelijke aard. De waardering van de bewijsmiddelen is in beginsel voorbehouden aan de feitenrechter en die waardering is in dezen niet onbegrijpelijk. Het motiveringsvereiste gaat overigens niet zo ver dat het Hof in de uitspraak expliciet dient in te gaan op alle gebezigde argumenten om zijn oordeel begrijpelijk te doen zijn. Ik meen dat van het instellen van beroep in cassatie tegen de voornoemde uitspraak geen succes valt te verwachten.